

理论篇

收集到这部分里的十篇论文都是关于图书馆建筑理论的文章，这是站在图书馆的角度研究图书馆建筑的理论总结，也是我多年研究图书馆建筑的心得，包括图书馆建筑如何体现人文关怀、图书馆建筑的艺术美的原则、现代高校图书馆建筑设计应遵循的原则、图书馆功能变化对图书馆建筑设计的影响、数字时代大学图书馆建筑应注意的问题等，其中《图书馆建筑中的辩证法》和《图书馆功能的三统一与建筑的三同一》发表后被中国人国大学书报资料中心的复印报刊资料《图书馆学信息科学资料工作》全文复印，并且多次获奖。

数字时代的大学图书馆建筑

不管学术界如何给今天这个时代下定义，“数字”和“网络”恐怕是我们所处时代的两个最重要的关键词。几年前，当数字化和网络化扑面而来的时候，曾经在图书馆界引起了不小的震动，图书馆在数字时代是否像某些专家预言的那样走向消亡？我们图书馆员是否面临失业的威胁？几年过去了，我们发现数字和网络并没有取代图书馆的存在，相反它给这个传统而古老的机构注入了新的活力，使之具有了新的生命力，电子图书馆、虚拟图书馆、数字图书馆、复合图书馆等新概念层出不穷就是很好的印证。本文将主要讨论数字时代的大学图书馆建筑。

1 数字时代的大学图书馆建筑

1.1 数字时代大学图书馆建筑仍将长期存在

关于“数字图书馆”的定义有上百种之多，数字图书馆是一个发展的概念，其本质是数字化资源、网络化存取和分布式管理。本文无意对数字图书馆的概念进行深入研究，只就数字时代大学图书馆建筑这个问题进行研究。图书馆建筑是构成图书馆的基本要素之一。尽管随着计算机技术、通信技术、网络技术在图书馆的全面应用，虚拟图书馆、网络图书馆、数字图书馆等新概念层出不穷，30多年前就有学者曾预言作为建筑实体的图书馆将消失，代之以进入家庭和办公室的网络终端，但事实情况是，随着经济的发展和社会的进步，人们的精神文化需求越来越高，图书馆越建越多，越建越大。虽然计算机和宽带已进入办公室和家庭，但图书馆里的书卷味、学术氛围、舒适的阅读环境和图书馆给予读者的人文关怀是只有到图书馆的人才会体会到的。今天网络已经融入我们生活的各个方面，在大学里，无论教室、图书馆、宿舍都已经设置了网络接口，有的还建立了无线网络，可以说网络已经无处不在、无时不在，人们获取信息非常方便，因此出现了这样一种观点，即随着网络的普及和数字资源的发展，现在这种实体的图书馆建筑将会消失，而代之以无时不在、无时不有的网络。从技术上来说这样一种信息环境已经成为现实，而现实中各大学图书馆仍然存在着，并且新建、扩建图书馆正在形成高潮，就拿唐山这样一个中等城市来说，唐山现有高校共八所，四所本科高等学校都已新建和扩建了图书馆，四所高等职业技术学院也有两所建设了新图书馆，还有两所正在新校区中谋划新图书馆。大学图书馆能够为学生们提供良好的学习环境，成为大学生活中永远值得回忆的地方。笔者在大学图书馆工作了20多年，观察到学生们非常钟爱图书馆，虽然教室里也提供一种安静的学习环境，

但与图书馆比起来还是缺乏一种氛围，正如李明华先生指出的，现在的图书馆已不单单是借书和阅览的场所，它还是一个交流的场所，文化的场所，这种文化味是其他场所没有的。

另外在数字图书馆时代，印刷本图书、期刊等文献形式还将长期存在，这与人们的阅读习惯及每种文献的特点有关，这些印本资源也可以通过图书馆的OPAC反映出来，有的学者将这种资源也归为数字资源，即以数字的形式反映馆藏。这些印本文献在不断地增长着，印本资源与数字资源将形成优势互补、长期共存的局面，因此图书馆建筑实体的存在也将是长期的。

1.2 数字时代大学图书馆建筑的多功能化

传统图书馆的功能是以书为中心组织的，图书馆的所有工作都是以书为中心，采访、分类、编目、流通、阅览等工作都是围绕图书而展开的，现代社会图书馆的功能已趋向多元化，除了具备传统图书馆的一切功能外，还具有信息咨询中心、文献信息中心、文化教育中心、学术交流中心、网络技术中心和技能培训中心等多种功能。大学图书馆的这种多功能、多层次服务职能的扩展和加深，必然要求图书馆建筑在设计上进行创新，进行多功能设计，为图书馆的发展和教育事业的发展提供无限空间和可能，为图书馆多功能服务的有效发挥提供物质基础。

1.3 数字时代大学图书馆建筑将是技术与人文的完美结合

图书馆的本质是人文的，在过去、现在和将来，它都不是什么科技的产物。图书馆的历史使命是传承人类文明，图书馆的社会责任是广布科学文化，科技只是其手段之一。遗憾的是目前图书馆界从理论研究到实际工作乃至专业教育都把一些技术问题提到了压倒一切的高度。现代大学图书馆里充斥了各种各样的技术设备，门禁系统、监控系统、消防系统、检索终端乃至各借阅区的扫描仪、计算机，它们给人的感觉是冷若冰霜，因此要在图书馆建筑上体现出对人的关怀。人文关怀就是要以尊重人、方便人为根本，未来大学校园的图书馆不会再是由水泥、钢筋、设备堆积起来的冰冷的建筑，而是以建筑与环境和谐统一，富有时代气息、人文关怀情感、文化教育特色，以及环境优雅舒适、方便读者使用和个性化、人性化的设计，成为广大师生流连忘返的知识乐园。大学图书馆建筑如何体现人文关怀给建筑师留下了广阔的展示才华的空间。

2 数字时代大学图书馆建筑应注意的几个问题

2.1 落实科学发展观，建设可持续发展的大学图书馆

党的十六届三中全会明确提出了要坚持以人为本，树立全面、协调、可持续

发展的科学发展观。现在，我国各行各业都在努力落实科学发展观，具体到图书馆建筑上也大有文章可做，坚持贯彻以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观，也应是大学图书馆建筑的指导方针。图书馆建筑能否节能环保，主要在于决策者对科学发展观的贯彻，对相关法规的了解和对图书馆建筑科学的认识。政府部门和学术团体应共同组织对决策者宣讲以科学发展观为指导的图书馆建筑理念与相关法规。决策者牢固树立基本国情观念、务实为民观念、节俭建设观念，通过他们依法行政，把科学发展观、以人为本、节能环保落到实处，通过他们的决策大力倡导节能环保图书馆，凡不符合的一律不予批准。

笔者曾参与某图书馆的规划，该图书馆的设计单位对《图书馆建筑设计规范》（JGJ38-99）所知不多，在设计时完全按照全封闭、全空调设计，可开启窗户不多且整体建筑窗户面积较小，据估算这个图书馆建成后每年的用电费用就可达几十万元，而我国每年还有 700 所左右的县图书馆无一分钱购书经费，该图书馆这样设计就不符合科学发展观。立足自然采光和通风对于减少室内空气污染和节约能源以及促进可持续发展也是非常重要的。2003 年春季“非典”（SARS）肆虐流行，医学专家指出阳光照射和空气流通是阻断传染源的最佳手段。我理解图书馆建筑落实科学发展观，就是要立足于自然采光和自然通风进行设计，局部安装空调，尤其是北方地区冬天都有暖气，相对于用电取暖要节省得多，这样既关注读者身体健康又节省能源，真正是以人为本，可持续发展。

2.2 功能决定造型

建筑造型是民族和时代的产物。一座漂亮的图书馆建筑造型产生的精神力量是巨大的，它给读者以亲切感，使读者赏心悦目，愿意到图书馆来阅读和学习。如 1998 年 5 月落成的北京大学图书馆新馆与旧馆巧妙衔接，建筑造型以中国传统建筑风格为主，整体布局南北对称，主楼的楼顶采用琉璃瓦仿古屋面，质朴大方、端庄稳重，实现了与原有校园建筑风格完美的和谐统一，既保持了北京大学燕园古典建筑的传统风格，与校园景观浑然一体，又体现了现代建筑的时代特征。建筑造型和功能有时会产生矛盾，漂亮的建筑造型给人以赏心悦目的审美感受，然而漂亮的造型有时会影响功能的发挥。近年来，由于经济相对宽裕，大学图书馆越来越讲究建筑风格和造型，笔者认为造型应与功能结合起来，不能为了造型而牺牲功能。有的图书馆单纯追求标志性，造型独特，标新立异；有的图书馆为了追求“气魄”，在馆舍大厅中心位置设计“共享空间”，其底层面积有成百上千平方米，直贯楼顶，并覆以全新材料的玻璃屋顶，悬挂大型吊灯，体积有约数千立方米，不仅给冬季采暖造成浪费，而且也不利于卫生保洁。

近几年普遍对标志性建筑存在着误读，一些大学将图书馆作为校区的“标志性建筑”，要求建造得很高而且处在校园的中心位置。同济大学嘉定校区图书馆地

上 14 层，高 65m，江南大学图书馆 18 层，高 76.9 m，重庆工学院图书馆为 18 层，西南大学图书馆设计方案计划建造 17 层，2005 年建成的湖北大学图书馆新馆建筑面积 42051m^2 ，共 12 层，3 部观光电梯不停地上下运行，杭州下沙大学城近几年建成的许多高校图书馆在 10 层以上，这样的层高对读者来说是非常不便的。某市竟有两所大学的新校区图书馆与办公楼合建成高层建筑，一栋图书馆位于其中的二至五层，另外一栋位于一至五层，五层以上是学校的行政办公区，图书馆成了去办公区的必经之路，这对图书馆安静的阅读环境实在是一大损害，后来笔者问及非要建成高层的原因，答案竟是高层大楼显得气派，教室如果也建成高层的话同学们上下楼梯非常不便，所以只有将图书馆与办公楼建在一起了，这明显违背了《普通高等学校图书馆规程（修订）》规定的“高等学校应按照国家有关标准，建造独立专用的图书馆馆舍”。因此如果用地不是特别局促，图书馆宜单独建造且以不超过六层为宜，这样读者上下以步行为主，电梯为辅，既方便利用图书馆，又节省读者时间、经费和能源，可以说是符合科学发展观。上述两所高校图书馆均为新校区新建图书馆，不存在用地局促问题，单纯就是因为大楼显得气派，现在的一些大学以为有了大楼就能办好大学，就能出大师，其实正如梅贻琦先生所言“大学者非谓大楼之谓也，而大师之谓也”，而大学图书馆正是培养大师的地方，大学图书馆建筑要方便这些未来的大师利用才行。

2.3 大学图书馆建筑应遵守规范

建设部、文化部和教育部于 1999 年以建标[1999]224 号发布并实施的《图书馆建筑设计规范》（JGJ38-99）是我国建造规划图书馆的国家标准，国内各类图书馆建设都应以此为标准设计建造，该规范对图书馆建筑的选址、平面布置、建筑设计、文献资料防护、消防和疏散、建筑设备等都作了详细规定。然而这样一部标准不单单是大学图书馆的馆长们不知道，学校的基建部门也不知道，更让人觉得不可思议的是很多建筑设计院也不了解，馆长在图书馆建设过程中基本不起作用，有些馆长是责任心不强，有些是认为反正我说了也不算，于是简单交上一份设计任务书就万事大吉，有的甚至连一份简单的设计任务书都没有，等建出来的图书馆不合自己使用要求，木已成舟，再改动已是不可能的了，于是只好将就使用，这样的例子太多了，因此规范的主管部门应就规范的推广和应用加以研究，使得各建设设计院和文化主管部门、教育主管部门知晓这样一部规范，减少在图书馆建筑设计中的随意性，提高其科学性，落实科学发展观。

建设一所大学图书馆是百年大计，图书馆建筑要经得起时间的考验，若干年后人们会评说这座建筑的得失，本文意在对今后大学图书馆建筑提出一些看法以就教于同行。

参考文献

- [1] 中国建筑西北设计研究院编. 图书馆建筑设计规范. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999.
- [2] 刘君君. 李明华的图书馆建筑思想. 图书馆工作与研究, 2008 (3): 86-88.
- [3] 李明华. 新理念 新模式 新建筑. 大学图书馆学报, 2002 (1): 68-71.
- [4] 周进良. 图书馆建筑艺术的美学研究. 图书馆, 2005 (1): 79-81 85.
- [5] 周进良. 图书馆建筑的人文精神. 图书馆理论与实践, 2005 (3): 78-80.
- [6] 刘旭晖. 浅议高校图书馆建筑人文关怀设计要素. 河北科技图苑, 2008 (3): 12-15.

李明华的图书馆建筑思想

李明华先生，1936年12月生于江苏无锡，1960年7月毕业于北京大学图书馆学系，曾在中央编译局图书馆、湖南省农机化学校、长沙铁道学院图书馆、浙江大学图书馆工作。1986年3月调入杭州图书馆工作，1988～1996年任该馆副馆长，1992年晋升研究馆员职称，1997年1月退休。几十年来李明华执着于图书馆工作，一生都在与图书馆打交道，潜心图书馆学术研究，尤其对图书馆建筑研究造诣颇深。2002年起受教育部高等学校图书情报工作指导委员会委托，举办了多期“全国图书馆新馆建设高级研修班”，开阔了与会者的视野，使新建馆舍更加符合适用、经济、美观的原则，减少了新馆建设中的遗憾。

多年来李明华笔耕不辍，硕果累累，已发表学术论文60余篇，著述6部，是国内知名的图书馆学家。李明华学术研究的内容包括图书馆的各个方面，但对图书馆建筑的研究一直是重点，1960年从北京大学图书馆学系毕业时的论文就是《图书馆建筑研究》。鉴于李明华先生的学术成就，他于1989年受聘担任国际图书馆协会联合会（IFLA）图书馆建筑组常委，并多次出席IFLA大会，在国际图书馆建筑界也有很大影响。

本文将就李明华先生的图书馆建筑思想作一研究。李明华的图书馆建筑思想丰富，从建筑的选址、造型、功能、管理都有研究，归结起来主要有以下几点：

1 反对奢侈浪费和华而不实的图书馆建筑

1.1 现代图书馆建筑存在的问题

随着我国国家经济实力的大大增强，改革开放后形成了几次建设新图书馆的高潮。无论公共图书馆还是高校图书馆，办馆条件都得到了很大的改善，近几年国家大力提倡建设文化型城市，各个级别的城市为了建设文化名城，文化强城，都投入巨资建设公共图书馆，现在1万平方米以下的市级图书馆已不多见了。高校图书馆随着学校的不断扩招，也兴起了建设新图书馆的高潮，老校区图书馆要改造扩建，新校区要建设与学校相配套的大学图书馆，动辄数万平方米，越来越多的图书馆建筑如雨后春笋般在各地拔地而起，折射出我国国家经济实力的增强，也满足了读者多方面的信息需求。在这场建设新图书馆的高潮中有些问题是应该引起我们重视的，冷静思考一下，存在的问题主要是奢侈浪费和华而不实，李明华归纳为如下几个方面：（1）觉得图书馆规模越大越好，装修越高档越好，投资

越多越好；（2）现代化设备越多越好，网络接口越多越好；（3）盲目迷信权威，盲目崇洋，以为外国设计师一定比中国的好；（4）“交钥匙工程”，排斥使用者的意见与要求；（5）确定图书馆是全校的标志性建筑就要建成校区最高的建筑；（6）以为玻璃幕墙就是现代感；（7）认为全空调的建筑是最舒服的。

当我们津津乐道于与国际接轨时，国际上的潮流却正在积极奉行可持续发展理念，“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。

具体到我国目前的国情，我们正在贯彻科学发展观，走科学发展的路子。所谓科学发展首先是可持续发展，其次是人与自然和谐相处，再次是人与人之间和谐相处。之所以确定科学发展观，是因为多年来我们走过的路子是浪费资源，污染环境，单纯追求经济增长，现在我们国家已认识到这个问题的严重性，并已从战略上提出科学发展的思路。在建筑界提倡生态型建筑、绿色建筑、节能环保建筑。那么在图书馆建筑这个问题要贯彻科学发展观，就要反对奢侈浪费和华而不实。图书馆建筑专家一致提倡：图书馆要以自然通风、自然采光为主。李明华对某开发区图书馆的奢侈浪费进行了批评。该图书馆为“椭圆形圆玻璃体，……外墙采用大量玻璃幕墙，……室外赋以一环形水境，寓意知识海洋中的一座‘知识水晶宫’”。玻璃幕墙产生光污染早已被国内外建筑界一致确认，而且完全不符合图书馆的功能要求，不符合《图书馆建筑设计规范》关于窗地比的规定，室内光线过强及眩目不利于阅读，也不利于藏书保护，即使休闲人在很强的阳光下也极不舒服。全是玻璃幕墙既提高了造价，又很难保洁，维护费用极高。若遇内外气流不均匀产生的压力则可能使玻璃局部碎裂，如果哪年来个地震即使比唐山地震小得多，也会摧毁这座建筑的外墙。

李明华提出对“现代化”和“标志性建筑”要有正确的认识和要求，不应偏离高校图书馆的功能要求。图书馆不宜建高层建筑，不宜采用玻璃幕墙和封闭式共享中庭空间，要以自然通风和采光为主，避免走入误区。国情、校情、馆情是新馆建设的依据，不是规模越大越好，不是花钱越多越好，不能只图表面好看而不顾使用效果和运营维护成本，不能只顾眼前而不顾天长日久，不能不算经济帐。追求豪华、气派，富丽堂皇，甚至怪异的造型，不符合文化建筑的品格，也不符合高等学校的总体建筑风貌。

年逾八旬的“两院”院士、建筑学大师吴良镛教授警告说，在西方往往只是书本、杂志或展览会上出现的畸形建筑，现在在北京及其他少数特大城市真正开始盖起来了。“畸形建筑动辄多花费十亿、十几亿、几十亿，请建筑史家和建筑经济学家来研究一下，中国是不是已经成了最大的建筑浪费国家”。

1.2 功能决定造型

李明华认为，图书馆的造型应追随功能，功能决定造型。现代图书馆的使用功能已日趋复杂多样：收集整理书刊资料、组织网络资源，提供借阅查检及参考

咨询、文献传递和网络远程服务，开展社会教育、文化学术交流，以及其他文化服务、生活服务、休闲服务，将这些功能恰当地安排在一座或一组建筑物内，殊非易事。如今许多地方要求图书馆成为标志性建筑，代表本地发展的高大形象，这就更多地赋予精神文化方面的功能。图书馆的造型可以五花八门，但优秀的建筑总是遵循“形式追随功能”的原则，从内到外，由内容决定形式。矫揉造作、故弄玄虚、哗众取宠、豪华气派、违背功能要求而追求超高层及大玻璃幕墙，都是与现代图书馆要求的朴实、稳重、简洁、雅致格格不入的。

1.3 借鉴台湾图书馆建筑的经验

李明华特别推崇台湾的图书馆建筑。他所参观的台湾图书馆都在城市、校园的重要地段或中心位置，不但交通便利方便读者，更显示其在城市或大学中的重要地位。台湾省中央图书馆座落在台北市中山南路，面对中正纪念堂。台大图书馆在校区的地理中心，处于校园最重要干道椰林大道的端景地位。台北市立图书馆在建国南路二段，面对市中心最大的森林公园。各图书馆的造型一般都庄重朴实，反映其深厚的文化积淀。中央图书馆以沉稳厚重、端庄质朴的风格内涵赢得各界称赞，被评为1986年度建筑师杂志金牌奖。中央图书馆收藏的丰富古籍为中华文化最重要的遗产，具有中华文化保存延续的意义，故在馆舍正中上方位置安排善本书室，在造型细部设计上运用传统格扇表达中华之风，甚至家具也采用一些简化的古典线脚来表达中国风格。

2 积极提倡图书馆方、设计方、施工方、监理方等多方合作

2.1 建馆各方通力合作

建造一所图书馆是百年大计，需要业主、建筑师、施工、监理多方通力合作，才能建设一所各方满意又适用的图书馆，但我国建造的图书馆往往不能令人满意。李明华概括我国大学图书馆建造有三种模式，一是自始至终由基建部门一手操办，不与图书馆馆长商议，不听取图书馆的意见与要求，不让图书馆工作人员参与，其结果往往是功能不到位，不适用，不便于管理，留下一大堆无法解决的问题和永久的缺憾；二是校长或主管副校长说了算，虽然让图书馆在一两天内拿出简单的要求来，却并不当回事，设计方案出来了，大局已定，不容改动，图书馆方面没有更多参与讨论和发表意见的机会，提了也没人听，或者说急着开工来不及改动，其效果同样不好；三是校长授权，组成由图书馆馆长承担相当责任的新馆筹建组，进行广泛调研，听取专家意见，形成规划方案，研拟可行性报告、设计任务书，征得若干设计方案后邀请图书馆专家、图书馆建筑专家和建筑师一起进行评选，提出修改要求和建议，然后深化设计，得到更为完美的设计方案，这样做

图书馆建成后使用效果当然很好。

2.2 倾听图书馆方和读者的意见

图书馆是一座文化建筑，图书馆建筑本身又是一种文化。图书馆建筑文化的创造应由业主、设计师、馆员和读者共同来进行，重要的是建成后的使用与管理。图书馆建筑文化的重要参与者、评判者和最终享用者是社会公众，是广大读者，因此图书馆建筑的规划设计必须把公众的视角和读者的感受放在第一位。但在我国，公众对图书馆建筑的规划设计却很少有发言权。馆方既是读者利益的代表，又是管理新建筑的责任人，馆员将在这座建筑内为读者服务，而馆方要求却难以表达或不被理睬。这些是图书馆建筑文化发展的不利因素。在新馆建设中请图书馆建筑专家为顾问咨询，参与规划和评价方案，都获得良好效果，遗憾的是未形成制度。不重视专家的作用与价值，建成后平庸粗劣之作甚多。建筑师与馆方缺少沟通，许多设计师并不了解图书馆的服务与管理，而馆方又没有能把图书馆的要求向建筑师讲清楚，有的甚至没有像样的设计任务书，这样建馆各方缺乏交流沟通，建成的图书馆少有成功的。

3 图书馆馆长在图书馆建筑中必须发挥重要作用

3.1 有好业主才能有好建筑

李明华认为有好业主才能有好建筑。在图书馆建设过程中馆长就是业主的代表，是读者和馆员的总代表，是“以人为本”的服务管理制度的首席执行官，理当自始至终全程关注及参与新图书馆的规划及建设，在关键问题上有发言权。因此在图书馆建设过程中要充分听取读者和馆员的意见与要求，作为馆长应多向图书馆建筑专家咨询，多向图书馆管理行家请教，严格把好设计方案评选、审查关。

馆长要把新馆舍建设与发展目标、业务建设、队伍建设密切结合起来，以一流的馆舍、一流的设施、一流的环境，实现一流的服务与管理，使一代又一代师生能在图书馆充分享用人类文明成果，提高文化素养，获得美好的精神享受，并受到人与自然和谐相处之风的熏陶。

高校中有很多是教学线的教授来兼任图书馆馆长，有些是照顾的，教了一辈子书，到临退休弄个县处级待遇，还有些是学术上有成果的，弄个馆长当当，似能给图书馆和教授本人带来一些荣誉和光环，不管哪种馆长，在一辈子中能赶上建设新图书馆当是非常荣幸的事，因此必须要把建设新馆当做一件大事来抓，如果本人能力有限或因专业所限，则要充分发挥图书馆老师的聪明才智，对新图书馆建设献计献策，一座适用美观经济的图书馆建筑是多方面合力作用的结果，在规划设计建设过程中图书馆方面的作用举足轻重，馆长应全程参与。

3.2 馆长在新馆建设中的具体职责

(1) 图书馆馆长应代表广大读者的利益，馆长与读者的联系最密切，最了解读者的需要，负有为读者创造方便、高效、舒适、优美的阅读研究环境和与文化交流条件的责任。

(2) 馆长是全体工作人员的代表，负有组织馆员为读者提供优质高效服务的责任，并负有为馆员创造良好工作环境的责任。

(3) 馆长要对学校负责，在日常管理中应以较少的人力和费用达到最佳的服务效果。

(4) 馆长要提前做好前期工作，把对新图书馆的要求纳入规划，写到设计任务书中。

(5) 馆长要善于向校领导、基建部门、规划部门、设计师说明读者的需求、图书馆的使用功能要求及日常运营管理要求，以期得到理解和采纳，从而优化设计方案。

不让馆长全面参与新馆建设，或馆长放弃自己的职责，必然不能建好新图书馆。

新馆工程自始至终存在着投资方、设计方和使用方的关系问题。投资方为政府、学校或上级部门，通过一定手续委托建筑设计院进行设计，建成后交图书馆管理使用。投资方拥有决策权，设计方拥有设计权，使用方仅有发言权，处于弱势地位。若投资者让馆长参与决策，或在决策时采纳馆方的意见，设计方能考虑使用方日后的服务管理要求，使用方又能主动与决策者和设计师沟通争取理解和支持，三方协调配合密切合作，其结果必然是三方及第四方（最终使用的读者）都会满意。反之，则很可能是功能不合理、读者不满意、管理费人力。因此馆长在新图书馆建设中发挥着重要作用。

3.3 可资借鉴的经验

台湾图书馆建筑工程一般均以馆长为主导，馆长拥有最终决策权，而在大陆图书馆馆长很少能拥有决策权，这方面我们要借鉴台湾的经验。

4 图书馆应重视无障碍设计以方便残障者

4.1 台湾图书馆的无障碍设计

李明华特别重视图书馆的无障碍设计，他大力推崇台湾图书馆界的做法。在他的《台湾的图书馆建筑及其研究》一文中谈到在台湾作为公共场所的图书馆，设计必须考虑残障者的特殊需求以保障他们在使用上的可及性及方便性，使他们能够独立运作，并享有与他人相对等的使用权利之可能性。所参观到的各图书馆

建筑均为无障碍设计，大门和馆内入口坡道有周到的安排和指示，在阅览室内往往设有残障人专用座位，电梯、洗手间内都有方便残障者的设施。台湾淡江大学图书馆一楼大厅的黄色盲道非常显眼，可将弱视者引入“无障碍阅读室”，内有盲人专用电脑，并配有专人辅导服务。图书馆还设语音电梯3座。台湾的《公共图书馆建筑设备》标准规定：图书馆的各项公共设施与空间规划应考虑无障碍设计，不仅方便障碍读者和高龄读者进入图书馆，更应让他们能正常地利用所有馆藏资源。在“家具设备”的设计原则中有“无障碍设计”一项，规定家具设备应考虑特殊读者，如老人，视觉、听觉或肢体障碍者的需要，便于其使用图书馆的各项资源。电话、电灯开关、电梯开关、饮水器、水龙头等应安置于适当的高度。

4.2 我们努力的目标

我国1999年10月起实施的国家强制性标准《图书馆建筑设计规范》(JGJ38-99)也有了关于无障碍设计的规定，但从建成的图书馆来看，实施的效果差强人意，有的图书馆设计者居然不知道有这样一部规范。因此，李明华大力提倡在图书馆界和建筑界广泛宣传这个规范，这是个强制性国家标准，要有相关的机构对规范的实施情况进行监管。

李明华虽然已退休，但他仍对图书馆事业一往情深，老骥伏枥，志在千里。为了对图书馆建筑贡献自己的力量，他注册成立了杭州时代图书馆建设咨询有限公司，每年不定期召开研讨会，为图书馆界和建筑界提供了一个交流的平台，为建造“经济、适用、美观”的图书馆建筑做了大量工作，并在国内引起强烈反响，全国很多城市都有图书馆聘请李明华先生去做图书馆建筑的专题报告，为我国图书馆建设做出了巨大贡献。

参考文献

- [1] 李明华网. <http://www.liminghua.cn>.
- [2] 李明华. 台湾的图书馆建筑及其研究. 图书馆论坛, 2001 (1): 52-54 19.
- [3] 李明华. 新理念, 新模式, 新建筑. 大学图书馆学报, 2002 (1): 68-71.
- [4] 李明华.世纪之交图书馆建筑的新进展与新思考. 见: 戴利华主编. 2003海峡两岸图书馆建筑设计论文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2003.48-55.
- [5] 朱成功, 李明华, 朱强. 图书馆员与建筑师友好合作获益良多. 大学图书馆学报, 2000 (5): 22-27.
- [6] 孙玉宁. 试探李明华的图书馆建筑观点. 图书馆工作与研究, 2005 (6): 65-66.

图书馆建筑的人文精神

1 关于图书馆建筑

图书馆建筑是构成图书馆的基本要素之一，吴慰慈教授认为图书馆主要包括文献信息资源、用户、工作人员、技术方法、建筑与设备等基本要素，这与刘国钧先生提出的图书馆五要素即图书、读者、领导和干部、建筑与设备、工作方法一脉相承，都把建筑作为图书馆的基本要素之一。尽管随着计算机技术、通信技术、网络技术在图书馆的全面应用，虚拟图书馆、网络图书馆、数字图书馆等新概念层出不穷，二十多年前就有学者曾预言作为建筑实体的图书馆将消失，代之以进入家庭和办公室的网络终端，但事实情况是随着经济的发展和社会的进步，人们的精神文化需求越来越高，图书馆越建越多，越建越大，虽然计算机和宽带已进入办公室和家庭，但图书馆里的书卷味、学术氛围、舒适的阅读环境和图书馆给予读者的人文关怀是只有到图书馆的人才会体会到的。

近几年随着高校大规模扩招和文献信息资源种类的繁多、数量的巨增，1000余所高校中80%的高校新建或扩建了图书馆，清华大学图书馆经过两次扩建由不足3000平方米扩建到27000平方米，北京大学图书馆由24000平方米扩建到51000平方米^[1]，笔者所在的唐山市四所高校也新建或扩建了图书馆。河北理工学院图书馆由4000平方米扩建到18000平方米，唐山师范学院新建图书馆10195平方米，唐山学院由4000平方米扩建到近8000平方米，华北煤炭医学院新馆正在规划酝酿中。公共图书馆方面，上海图书馆新馆83000平方米，深圳图书馆新馆35000平方米，首都图书馆近37000平方米，国家图书馆二期工程、南京图书馆新馆等也在酝酿中。国际上也出现了法国国家图书馆这样的巨无霸工程，建筑面积达14万平方米，埃及亚历山大图书馆85405平方米，当人们在津津乐道于图书馆是否会消亡的时候，这些新建扩建图书馆给予了响亮的回答，相信随着社会政治经济的发展和人们精神文化需求的加深，图书馆会越建越多。

2 图书馆建筑与人文精神

“人文精神”这个词，《辞海》上没有解释。但对“人文主义”有个解释，“指与中世纪神学不同的以人与自然为对象的世俗文化的研究。”（《辞海》缩印本372页）。人文主义者反对欧洲中世纪的神学统治，把视线由不可捉摸的天国转向人间，

提倡研究属于人的东西，人的本性，人的需要，以及由人的本性和需要所规定的人的活动规律。图书馆建筑的人文精神就是指图书馆建筑符合人的本性和人的需要，也即符合“人的尺度”，体现出对读者和馆员的人文关怀，满足人的实用要求和审美要求，这恰恰与建筑的“经济、实用、美观”基本原则相符合。

从美学的角度来说，美是真和善的统一，也即合规律性与合目的性相统一，一座美的图书馆建筑，应当是合规律性与合目的性的统一，做到技术与人文完美结合。所谓合规律即合乎建筑科学的规律，使得建筑坚固耐用，建筑以科学和技术为基础，受技术水平的制约，就其工程技术属性而言，它涉及结构与力学、材料与构造、建筑物理与设备、施工和管理等诸多方面的问题；合目的性即满足人们的功利要求，这是建筑艺术与雕塑、绘画、音乐等艺术形式的区别，建筑应当是审美的，但实用是前提，而雕塑、绘画、音乐则是纯审美艺术，摆脱了功利的束缚。图书馆的功利要求，按照 1975 年国际图联（IFLA）大会确定的现代图书馆具有保存人类文化遗产、进行社会教育、传递科学情报、开发智力资源四项职能，尽管现代图书馆文献载体多元化，服务手段计算机化，但其基本职能是不变的，能够满足这四项职能要求的同时又符合建筑科学规律的图书馆建筑，给人以赏心悦目、怡情悦性的精神享受，就体现出图书馆建筑的人文精神。

3 图书馆建筑的人文精神的体现

图书馆建筑的人文精神体现在选址、环境、造型设计、室内布局、无障碍设计、综合布线系统、标志系统等方面。

3.1 选址

图书馆建筑的选址的人文精神体现在交通便利，方便读者使用。公共图书馆是一座城市的标志性建筑，选址要符合当地的总体规划及文化建筑的网点布局。高校图书馆是大学的学术象征，是大学的心脏，其选址应靠近生活区、教学区，便利读者使用。同时图书馆周围应地势开阔，留有扩建余地，以备将来扩建。在英美等国家，一般高校图书馆的规模每隔十年左右就要增加一倍，电子文献的大量出版从理论上来说应当遏制建筑面积的无限增长，然而几年来的实践证明印刷型文献并没减少入藏，很多文献在出版电子版的同时也出版了印刷版，电子型文献的阅读设备所占空间并不比印刷型文献占地少，因此世界各地各类型图书馆都越建越多，越建越大。

选址有时候会出现矛盾。例如有时片面强调安静，把地址选在了郊区，远离闹市，没有噪声污染，利于潜心治学，但往往交通不便，文献利用率低，这就与建馆的初衷相违背，体现不出图书馆对读者的人文关怀。因此要妥善解决环境安静和便于使用之间的矛盾。震后的唐山市图书馆的选址可以说是恰到好处，它西

临市委市政府机关，南面和北面都是居民区，东面与凤凰山公园隔路相望，可谓闹中取静，是个读书治学的好地方。

3.2 环境

环境与选址是紧密相连的。环境可以分为外部环境和内部环境，当选址确定后其外部环境就固定下来了。图书馆是文化建筑，要求与周围环境相协调，体现出文化氛围，如国家图书馆建筑在北京西郊紫竹院公园旁，周围高等院校、科研院所林立，方便使用，体现了公共图书馆的文化气氛和人文精神；高校图书馆是学校的文献信息中心，因为主要是对本校师生服务，所以要求它处在与教学区、生活区都不远的地方，利于使用。近几年随着高等教育资源共享，很多大城市规划了成片的高教园区，又称大学城，成为城市的一道靓丽风景，作为公共服务体系之一，部分高教园区建立了供师生和社区居民共同使用的图书馆，如宁波高教园区图书馆建在宁波市鄞州中心区高教园区内，便于为园区各校学生和社区居民提供文献信息服务^[2]，体现了对读者的人文关怀，同时成功地解决了文献资源共建共享问题。

内部环境主要是家具色彩和庭院绿化。在各种色彩中，红色热烈，黄色明朗，绿色安静，白色纯洁，蓝色冷静，黑色深沉。根据这种色彩学原理，图书馆内部环境应该以白色调为主，阅览桌椅和书架以木纹本色为基调，并以这种主色调为基础形成独特的色彩系统，给读者创造一个宁静温馨的学术环境；学术报告厅、少儿阅览室等可铺设色彩艳丽的地毯，形成热烈活跃的学术讨论氛围。此外，书架和阅览桌椅也能体现人文关怀。传统图书馆的书架大都是钢铁结构，高度一般都在两米或更高，给人以压抑、冷漠感，有的馆甚至阅览椅也由钢木材料制作，挪动时会产生刺耳的噪声，引起心理上烦躁不安，使人心生厌恶。北大新馆开架阅览区一反高大的书架，代之以低矮的木质书架，使读者视野开阔，心情舒畅，感觉更多的人文关怀。此外将绿色植物引入图书馆，辅之以雕塑、小品等布置室内，可体现更多的人文关怀。

3.3 造型设计

从图书馆建筑的历史来看，造型设计经历了一次否定之否定的过程。古代图书馆因藏书少、读者少、不开放等特点，建筑一般面积小、形状简单，多呈“一”字形，一间大房间同时满足收藏和查阅要求；近代图书馆藏书量骤增，读者越来越多，但还没有达成完全开放的格局，于是形成了藏阅分离的局面，中间置以出纳台，功能分区明确，便于管理，建筑平面一般呈“工”、“山”、“出”、“回”等字形^[3]，造型古板；现代图书馆已呈现出全开放格局，层高、柱网、荷载三同一的模数式设计已深入人心，现代图书馆的开放精神通过模数式的图书馆建筑得到了充分体现，在一个开放的大空间内，同时满足藏、借、阅等多种功能，给读者

以最大方便，体现了现代图书馆的人文精神。

摆脱了传统图书馆的古板造型后的模数式设计，为建筑师发挥个人的聪明才智设计出造型独特并充满人文精神的图书馆提供了驰骋的天地。在建筑造型方面，许多图书馆都给我们留下了可借鉴的经验，法国国家图书馆新馆的建筑很有特色，它由4座18层80多米高的巨型建筑物组成，每座建筑物呈L型，就像4本翻开的“巨著”，4本“巨著”的中间是一片树林，苍翠茂盛，给人一种拥抱自然的感觉。上海图书馆建筑的造型设计也有深刻的内涵，它在设计中注入了以外滩为代表的上海近代建筑特色，同时又赋予时代气息，主楼由两座塔型高楼和裙楼组成，两座塔楼分别是11层和24层，塔楼采用一实一虚，一高一低，在城市空间中划出了醒目、丰富的轮廓线，成了上海图书馆新馆的形象标志，整座大楼为多维台阶式块状设计，象征着文化积淀的坚实基础和人类对知识不断攀登。关于建筑造型美的例子还有很多。这正表达了建筑的人文理念，即“建筑离不开人”，“建筑美的深层含义在于表现文化”。

3.4 馆内部门布局

文献信息载体的多元化和服务手段的多样化使得图书馆的业务部门得到重组。其中面向读者的服务部门布置要方便读者使用，人流量大、使用频繁的部门要靠近主出入口，如开架图书借阅处、期刊借阅处等，在高校里面，师生利用图书馆呈现时间集中性和资料集中性特点，因此只要条件允许就不要建高层，这样省却等待电梯或上下楼的时间。如果一定要建高层，那么就要考虑到必须把读者流量大的外借、阅览部门布置在读者很短时间内就能到达的楼层，体现出对读者的人文关怀。另外对图书馆工作人员的人文关怀也不能忘记，有的图书馆将编目部门放到建筑的阴面，长年见不到阳光，而编目部门因工作性质决定了他们的工作比较固定、呆板，从对馆员的健康角度考虑，编目部门应安排在阳光能照射到的地方，体现对工作人员的人文关怀。

3.5 无障碍设计

为残疾人设置专用通道体现了民主、自由和平等原则。图书馆的本质是公益性的文化事业单位，尤其是公共图书馆，从理论上讲它要为全体居民服务，为方便残疾人利用文献信息，要在图书馆中进行无障碍设计。广东中山图书馆就设有残疾人专用轮椅坡道，体现了对残疾人的人文关怀。1994年颁布的《联合国教科文组织公共图书馆宣言》中说“公共图书馆是地区的信息中心，它向用户迅速提供各种知识和信息，每一个人都有平等享受公共图书馆服务的权利，……对因故不能享用常规服务和资料的用户，例如残疾用户，必须向其提供特殊服务和资料”^[4]。图书馆建筑中的坡道设计、盲道设计、残疾人专用厕所等都体现了民主、自由、平等准则，体现了对残疾人的人文关怀。我国1999年10月1日实施的新《图书

馆建筑设计规范》(JGJ38-99)规定“建筑设计应进行无障碍设计，并应符合现行行业标准《方便残疾人使用的城市道路和建筑物设计规范》的有关规定”^[5]。2002年2月修订的《普通高等学校图书馆规程》第十九条规定“高等学校图书馆应保护读者合法、公平地利用图书馆的权利。应为残疾人等特殊读者利用图书馆提供便利”。随着高等教育由精英走向大众化及招生体检条件的放宽，会有越来越多的有志残疾人接受高等教育，因此高等学校图书馆建筑无障碍设计也势在必行。

3.6 综合布线系统

综合布线系统是数字化技术带给图书馆建筑的最大变化。《图书馆建筑设计规范》规定“新建图书馆宜根据规模、性质及建设条件采用综合布线系统。布线系统应与图书馆业务的自动化、办公自动化、通信自动化、监控管理自动化、读者服务自动化等设施统一考虑”。综合布线系统既要考虑到当前又要考虑到长远。例如美国斯波坎图书馆综合布线系统的设备子系统位于图书馆建筑顶层，通过光缆、铜线与各层的配线室相连，形成干线子系统，通过光缆、电线与整个城市的信息系统相连。旧金山公共图书馆的布线系统目前只支持语言、数据和局域网等需求，但它的线槽遍布整个工作区，从而为信息技术的未来发展留下充分的余地。图书馆网络节点的设计更体现了人文精神，例如台湾淡江大学图书馆设1400个网络节点，研究小间、讨论室和半数阅览桌能接插读者的手提电脑，查资料、阅全文、编辑、撰写一气呵成^[6]，使技术与人文完美结合，给读者以极大便利，体现了图书馆对读者的人文关怀。

3.7 建筑装饰和标志系统人性化

建筑室内装饰行业是我国改革开放后迅速发展起来的新兴行业，人性化的室内装饰要遵循“以人为本，以人为中心”的原则^[7]，选择绿色环保装饰材料，通过对人的生理和心理的正确认识，使环境因素适应人类活动的需要，为人们提供良好的物质和精神生活条件。除了采光、通风、色彩、照明等室内装饰要素外，还应有人性化的标志系统。标志系统对于读者可以达到画龙点睛的提醒效果，与触摸屏配合使用，将使读者克服畏难情绪，感到亲切。北京大学图书馆进门大厅内设置触摸屏两台，读者可以自助了解馆内部门设置、服务项目、规章制度等。标志系统除了介绍馆内布局外，还可将规章制度立于标示牌上，采用的语言要尽量婉转，不用或少用“严禁”“不准”“罚款”之类的生硬字眼，要使这些规章制度也人性化，改用“请您不要”“谢谢”等人性化语言，使读者感到切实的人文关怀。

总之，图书馆建筑要力求人文与科技完美结合，既满足实用的要求，又给人以美的享受，体现图书馆的人文精神。

参考文献

- [1] 李东明, 武振江. 巧妙的构思, 成功的连接: 北京大学图书馆新馆的建筑特色. 大学图书馆学报, 2000 (6): 21-23.
- [2] 王静儿, 颜务林. 一种新的办馆模式: 宁波高教园区图书馆剖析. 大学图书馆学报, 2003 (2): 70-71.
- [3] 周进良. 图书馆建筑中的辩证法. 图书馆理论与实践, 2000 (2): 11-13.
- [4] 吴慰慈, 董焱. 图书馆学概论(修订本). 北京图书馆出版社, 2002.331-333.
- [5] 高冀生. 图书馆建筑设计规范的修订. 大学图书馆学报, 2000 (5): 3-11.
- [6] 李明华. 台湾图书馆建设及其研究. 图书馆论坛, 2001 (1): 52-54.
- [7] 夏青. 人性化的图书馆室内装饰. 河北科技图苑, 2003 (2): 11-13.

图书馆建筑艺术的美学研究

1 引言

图书馆建筑是构成图书馆的重要物质条件。尽管随着计算机技术、通信技术、网络技术在图书馆的全面应用，虚拟图书馆、网络图书馆、数字图书馆等新概念层出不穷，20多年前就有学者曾预言作为建筑实体的图书馆将消失，人们获得信息依赖于进入家庭和办公室的网络终端，但事实情况是随着经济的发展和社会的进步，图书馆建筑越来越多，越建越大。据统计全国有80%以上的高校新建和扩建了图书馆，如北大图书馆由24000平方米扩建到51000平方米，清华大学图书馆经过两次扩建由不足3000平方米扩大到27000平方米，普通高校图书馆的面积也多达上万平方米；公共图书馆方面，上海图书馆新馆83000平方米，深圳图书馆新馆35000平方米，首都图书馆新馆37000平方米，东南沿海发达省市的中小型图书馆也多达上万平方米，国际上也出现了法国国家图书馆这样的巨无霸工程，建筑面积达14万平方米，埃及亚历山大图书馆85405平方米。虽然计算机和宽带网已进入办公室和家庭，但漂亮的图书馆建筑及图书馆里的书卷味、艺术氛围、舒适的阅读环境、亲切的人文关怀只有到图书馆的读者才会亲身感受到。一座实用而又具有艺术魅力的图书馆建筑所产生的精神力量是无法估量的，它使人感到亲切、舒适，进而身心向往之，愿意到图书馆这个知识的殿堂里畅游，淘金挖宝，获取信息，娱乐休闲，这也正是图书馆的功用所在。

2 图书馆建筑艺术的美的本质

从美学的角度说，美的本质是真和善的统一，真是规律性，善是功利性、目的性，合规律性与合目的性相统一并通过具体而又有光辉的形象表现出来，这个形象就是美的了。所谓“美是人的求真向善的本质力量的感性显现，”正是指客观对象的感性形象上面体现了真与善相统一的审美价值而言。建筑作为一种艺术形式，从对象上来说，要满足物质功能要求，也就是要“善”，这时可用“建筑物（building）”来表示，从学科上来说，要满足精神（美学）功能要求，这时可用“建筑艺术（architecture 本意为巨大的艺术）”来表示，当人类的建筑摆脱单纯的功利性目的而含有审美目的后就成为“建筑艺术”。建筑艺术的美的本质即是满足人们的实用功能的需求和满足人们精神需求的统一。

建筑作为一门艺术有别于雕塑、绘画、音乐、表演等艺术形式。建筑以实用和技术为基础，就其工程技术属性而言，它涉及结构与力学、材料与构造、建筑物理和设备、施工和管理等诸多问题。受技术和功能的制约，使得建筑作为艺术远不如其他艺术形式自由、灵活。辩证法大师黑格尔在他的《美学》中，将艺术分为三类，首先是象征型，以建筑为代表，其特点是物质压倒精神；其次是古典型，以雕塑为代表，其特点是物质与精神的和谐统一；第三是浪漫型，以绘画、音乐和诗为代表，其特点是精神超溢于物质^[1]。无独有偶，德国哲学家叔本华也在《作为意志和表象的世界》中构造了一种体系庞大的艺术哲学，这种哲学把各种艺术按等级加以排列，建筑艺术处在最底层，它展现了各种基本的自然力形式，即空间和地心吸力领域中的物质的各种应力和应变。古典派风格的建筑最出色地使这一自然力形式和谐一致，而哥特式建筑则是紊乱的，由位于底层的建筑艺术逐级往上是雕塑、绘画、诗歌和音乐。按照这种等级，这些艺术越来越表现出人类在终极的非理性的现实中的困境，艺术的目的就在于摆脱和解除这种困境^[2]。这两位哲学大师探讨了建筑作为艺术在整个艺术哲学中所处地位，即建筑受功能和物质技术因素制约其艺术表达形式远不如雕塑、绘画、音乐、诗歌等艺术形式自由。

2.1 功能制约建筑

在构成建筑的功能要求、物质技术条件、建筑形象这三大基本要素中，物质技术条件是实现建筑要求的必要手段，建筑形象则是建筑功能、建筑技术及建筑艺术内容的综合表现，而建筑功能则是建筑要素中的最基本要素。古代图书馆的以藏为主的功能产生了天一阁这样的藏书楼，是中国古代图书馆建筑艺术的代表；近代图书馆的以藏为主、藏用并重的功能产生了阅览在前、书库在后、中间置以目录厅、出纳台的藏、借、阅分离的建筑形式，一般呈“山”、“工”、“T”等字形；现代图书馆多功能化，文献收藏中心、信息服务中心、教育培训中心、休闲娱乐中心等多种功能集于图书馆，产生了荷载、柱网、层高三统一的现代化图书馆建筑形式，正如图书馆的多功能一样，建筑形式也异彩纷呈，纷纷成为大学或城市的标志性建筑。

2.2 技术制约建筑

建筑之美，依技术而成，猿人寻穴而居，攀枝筑巢，古代石砌木构，现代摩天大楼，均透出建筑对技术的依赖。每次工程技术的进步，都推动了建筑的革命，古罗马的火山灰水泥，使得巨大的斗兽场成为可能；飞券结构，让古哥特建筑高耸向上；榫卯结构，形成了东方神韵的木结构体系；钢和玻璃的应用，产生了现代建筑的审美意向和观念；信息社会的发展孕育了现代智能建筑^[3]。现代成功的图书馆建筑如北大新馆、清华新馆、中科院图书馆及即将建造的国家图书馆二期

工程，国外的法国国家图书馆、埃及亚历山大图书馆，无不在艺术化的造型里渗透着建筑技术的影响。因此，图书馆建筑艺术的美的本质就是合乎现代图书馆功能要求与给人以崇高审美享受的统一。与“社会的进步，就是人类对于美的追求的结晶”相呼应，图书馆建筑艺术的进步，就是人类对于建筑技术与图书馆功能相统一的不断追求的结晶。

3 图书馆建筑的美的表现

图书馆建筑的美表现在环境美、造型美和装饰美三个方面。

3.1 环境美

图书馆与环境必须和谐，才能显示作为文化建筑的特点，正如我们常说的“美是和谐”。环境是建筑实体的延伸，它包括生态环境与人文环境，馆内环境与馆外环境。生态环境指图书馆建筑所处的自然环境，生态环境的美是在保持环境自然美的基础上协调生态主体（图书馆）与自然环境，使之自然融洽而不是显得生硬。建于北京北海公园旁的北京图书馆老馆和建于紫竹院公园旁的北图新馆无不注意周围的生态环境，通过取景、借景，为读者创造一个温馨和谐的读书环境，这样的例子不胜枚举。北京大学图书馆位于未名湖畔，宁波天一阁位于宁波月湖西侧，都旨在为读者创造良好的读书环境。

人文环境就是考虑到图书馆建筑选址要便利读者使用，而且与周围建筑相协调。因为图书馆建筑所特有的文化内涵，许多城市和大学都将其作为标志性建筑置于城市或大学的中心地带，既便利读者使用又能充分感受其建筑的审美功能。这是人文主义思想在图书馆建筑上的体现。例如中国科学院图书馆地处北京市中关村科学城，这里是中国高科技研发中心，中科院研究所、北京大学、清华大学、北京图书馆等都集中在这一地区，具有良好的人文环境，对充分发挥现代图书馆的文献收藏中心、信息开发中心、学术研究中心、教育培训中心的职能有重要作用。再如广东省立中山图书馆位于广州市区中心，与鲁迅纪念馆和广东省博物馆一起围成一个小型文化广场，在市内形成一个安静的文化区，人文和文化底蕴深厚，便利图书馆职能的发挥^[4]。

除了生态环境与人文环境外，图书馆建筑的环境还可分为馆内环境与馆外环境。馆内外环境建设的最高原则就是人文关怀，使人远离各种有害因素，一切从关心人出发，营造馆内外优美、舒适、健康的环境。馆外环境的污染主要是噪声、水火灾、有害气体、烟尘等，因此从图书馆建筑的选址到基地都应注意避开污染源，选择闹中取静的地方，馆区要通过绿化进一步减少不可避免的污染。例如唐山市图书馆位于唐山市中心，西邻市委市政府，东面与凤凰山公园隔路相望，南面和北面是住宅区和商业中心，图书馆楼有庭院与主干道隔开，院内花草树木繁

盛，其建筑格式布局高雅，既区别于市政府大楼的庄重，又别于商业中心的繁华，给人以赏心悦目的审美享受，实为读书治学的好地方。

馆内环境的污染主要是光源不足和空气污浊。因为经济条件的允许，许多新建馆都采用人工照明和中央空调通风换气，从本质上说这是与人文相违背的，既浪费了能源，又造成了污染，2003年春季蔓延全国的非典疫情使我们不寒而栗，专家指出自然通风排除室内污染是最好的预防措施。因此，在图书馆建设中要立足于自然采光和自然通风，这是最人文的选择。

3.2 造型美

建筑是空间的艺术，它以其形体和形体所构成的空间等给人以精神上的享受，满足人们的审美要求。建筑造型给人以最直接的信息和最强烈的印象，它包含客观形象和审美的双重含义，其构成手法多样，对人的感染力也多种多样，而存在于图书馆建筑本身的美是客观的，不会因个性的审美差异而改变。成功的例子如建造于1996年的上海图书馆是上海十大标志性文化设施之一，建筑由107米和59米两座塔楼组成，门前有几十级宽阔的台阶，代表人类文化知识的积累和人们攀登知识高峰的路程。2001年建成的埃及亚历山大图书馆，由联合国教科文组织和埃及政府共同负责规划建造，新馆建筑呈圆形，倾斜面向大海，既是古代埃及太阳神和古埃及文明的象征，同时又令人联想到宇宙天体，预示图书馆的发展和未来。

大学图书馆是校园的文化信息中心，是支持教育、提供学习和研究资源、应用和展示最新信息技术的场所，同时也在校园生活中起到一种凝聚作用，使大学生们交流信息并感到美愉悦。大学图书馆纷纷将这些意义融入其建筑造型之中。如德国哥廷根大学图书馆新馆建筑设计享有国际声誉，建筑由5栋相连的楼房构成，像一只巨大的手，将全校师生聚拢在一起。荷兰代尔夫特理工大学图书馆则以具有未来派艺术特征的造型，表现这个大学的科学技术领先地位以及现代信息技术在图书馆的应用。图书馆屋顶矗立着一个高达40米的圆锥体，入夜后像一座灯塔放射光芒，召唤学生们前来寻求知识，进行新的探索和追求^[5]。

因此，建筑造型是给人的第一印象，图书馆要吸引读者并给读者以审美享受就必须在建筑造型上下功夫。

3.3 装饰美

图书馆建筑不但要在造型上表现其文化特征和审美特征，而且要在装饰装修上表现图书馆的功能和审美特征。装饰装修是一个图书馆建筑的重要环节，它属于细部处理的范畴，主要运用在重点的地方，以加强建筑的表现力。谭祥金教授将图书馆装饰装修的总要求概括为4条^[6]：

- (1) 显示知识殿堂的氛围，既体现图书馆所处地区的文化底蕴，又要有时代

的特点，符合国际图书馆事业的发展趋势。

(2) 坚持适用原则，设计服从于功能，受制于适用，动静清晰，流线顺畅，注意安全和环保。

(3) 以人为本，坚持以读者为中心的服务理念，体现对读者的尊重和关怀。

(4) 适应现代化新技术、新方法、新设备在图书馆中的应用，满足图书馆实现自动化、网络化、数字化、智能化的需要。

每一座图书馆都有自己的特点，在这个多元化社会里图书馆建筑要通过装饰装修表现自己的文化和审美特点。如上海图书馆目录大厅墙上装饰着两个浮雕石块，刻满着不同时期的中国文字，象征五千年的中国文明。埃及亚历山大图书馆则在其圆弧形外墙上刻着字母或象形字，这些字形来自全球 500 多种语言，代表上下一万年的世界文化。美国纽约皇后区图书馆法拉盛分馆门前的台阶是一件精致的艺术品，台阶上用不同的文字刻着各个民族具有代表性的文字作品题名，以此象征人们对知识的追求，而图书馆则恰好是满足这种愿望的地方^[7]。

图书馆的标识系统是装饰审美不应忽视的问题。在现代图书馆的管理中，标识系统成为疏导读者人流和识别空间的核心。由于现代图书馆为读者提供的服务项目和内容不断增加，但管理人员的数量却在减少，读者自主活动的范围和空间在拓展，这些问题，只有运用醒目易懂的现代标识系统，才能使读者准确、迅速、便捷地到达自己想要去的地方。标识系统主要有宣传规范性标识、警示预见性标识、无障碍标识、导向性标识。标识牌要巧妙地运用色彩和灵巧造型，既达到标识的目的，又给读者以审美感受，例如中科院新馆标识系统具有很深的审美意蕴，新馆标识以抽象的几何形为主题，由 L 为基本组合双向复制而成，在视觉上表现了富于变幻运动、无限伸展的空间，具有“科学、逻辑、理性”和信息（知识）聚散、科学交流的意义，L 不仅表达了 Library 这一词义，更体现着 Live 和 Life 的主题，表达了图书馆以人为本的思想。以馆标和标准字符的中、英文馆名组合为标志，设计开发了办公用品（名片、信封、信纸等）、员工识别（胸卡、工作证等）、馆卡、指示、广告、公关、宣传以及馆旗、馆徽、员工服装等形象识别应用系统，这些识别手段相辅相成，形成一个内涵丰富的有机整体，不仅由内而外强化了图书馆的文化凝聚力^[8]，达到了标识的目的，又给读者以无限的审美享受。

总之，图书馆建筑既要符合实用的原则，又要体现美的本质，在环境、造型、装饰等方面给人以崇高的审美享受。

参考文献

- [1] 刘叔成等. 美学基本原理. 上海：上海人民出版社，1987：157.
- [2] [美] U.C. 奥尔德里奇著，艺术哲学. 程孟辉译. 中国社会科学出版社，1986：78.

- [3] 王绍森. 透视“建筑学”: 建筑艺术导论. 北京: 科学出版社, 2000: 7.
- [4] 郑振絅. 中山图书馆的环境设计. 见: 李明华主编. 论图书馆设计: 国情与未来: 全国图书馆建筑设计学术研讨会文集. 杭州: 浙江大学出版社, 1994: 137-140.
- [5] 冯洁音. 图书馆建筑的特征与作用. 见: 戴利华主编. 2003 海峡两岸图书馆建筑设计文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2003: 82-87.
- [6] 谭祥金. 图书馆建筑新思维: 兼论图书馆员的建筑理念. 见: 戴利华主编. 2003 海峡两岸图书馆建筑设计文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2003: 1-4.
- [7] 冯洁音. 图书馆建筑的特征与作用. 见: 戴利华主编. 2003 海峡两岸图书馆建筑设计文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2003: 82-87.
- [8] 戴利华. 现代图书馆建筑的人性化倾向: 兼述中国科学院图书馆建筑的人性化特色. 见: 戴利华主编. 2003 海峡两岸图书馆建筑设计文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2003: 64-70.